

To: (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/29/2020 9:32:20 AM
Subject: RE: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.
Received: Wed 4/29/2020 9:32:20 AM

En dan blijft mijn vraag: als **alzheimer** NL aangeeft en andere ouderenbonden dat dagbesteding niet loopt en dit leidt tot drama's thuis (zie ook mail van (10)(2e) dat dagbesteding gesloten is – ondanks richtlijn) dan vraag ik mij echt af of gemeenten wel goed beeld hebben van ouderen thuis....Dus ik zal wat breder laten uitnodigen voor dit overleg. Kan zijn dat in Amsterdam alleen fitte happy ouderen wonen. ☺

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Ha (10)(2e)
Ik stuur **jou** dit ook even, dan ben jij ook hierop op vlieghoogte!
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Secretariaat Beleid <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>
Onderwerp: Re: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Hoi (10)(2e) e.a.,

Ik heb nav de mail onderaan nog gecheckt bij de GGD en VVT / Actiz bestuur en ook daar hoor ik geen herkenning van een probleem of noodzaak om iets extra's te doen.

De actuele stand is volgens hen (men geeft aan dat dit het landelijke beeld is):

- er zijn crisis (Covid- en 'gewone' crisis) plekken voldoende beschikbaar in zowel GGZ als MO als VVT sectoren. Regionaal aanmeldcentrum werkt prima (in amsterdam is er zelfs voorzien in onderlinge uitwisseling waar nodig bijv. vanuit MO dat evt laatste fase/sterfzorg in VVT kan). Overigens is/wordt reguliere (huisarts)zorg overal weer opgepakt.
- enige aandachtspunten kwetsbare zijn nu 1. dagbesteding ouderen die liefst fysiek weer wordt opgestart maar wat nog niet mag en 2. beschikbaarheid personeel. Die laatste staat onder druk en komt al helemaal onder druk als er iets moet worden toegevoegd aan zorgvorm
- geen behoefte aan iets als "Wmo spoed". Als er crisis is dan huisarts route richting ZVW en WLZ. En verder reguliere Wmo, wijkzorg etc voldoende
- betr financiering, enige vraagstuk wat men zich kan voorstellen, dat er nu is, is financiering van het Ahoy zorghotel, wat is neergezet zonder afstemming aan de voorkant. Als dat inderdaad het vraagstuk is (wie betaalt de 'Covid zorghotels' die nu in het regionaal overleg kwetsbaren olv DPG-en worden voorbereid), dan hoort dat denk ik op een andere tafel thuis.

Van harte bereid om een overleg te voeren. Dan wellicht ook handig om een of twee andere gemeenten uit te nodigen voor een even een wat breder beeld.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Amsterdam

M: +31 (10)(2e)
E: (10)(2e)@amsterdam.nl

Secretariaat: (10)(2e)
 M: +31 (10)(2e)
 E: (10)(2e) @amsterdam.nl

Op 28 apr. 2020 om 19:58 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e)

Ik heb hier vanochtend nog even met (10)(2e) en (10)(2e) over gesproken (die ik sprak tijdens onze dagelijkse coronacall).

Wij blijven het vanuit gemeenten een lastig verhaal vinden:

- We willen dat inwoners gedurende deze bijzondere periode goed bijgestaan worden en de ondersteuning krijgen die nodig is.
- Wij denken dat dat over het algemeen ook gebeurt en dat we met de richtlijnen die we al afgestemd hebben een prima afspraak hebben: maximale inzet op zo prettig als kan thuis blijven wonen, als dat écht niet kan komt er een medische check en organiseren we via huisarts een andere vorm van ondersteuning.

Marieke stelde voor om hier telefonisch nog wat langer bij stil te staan. Dat vind ik prima. Dan kunnen we misschien nog wat meer inzoomen op de doelgroep (over welke inwoners hebben we het? Hoe groot is die groep? Bij wat voor soort oplossingen zijn zij het meest gebaat? Onder welk regime?). Dat zal ons mogelijk helpen bij het organiseren van de vervolgstap.

Fijn als je voor het overleg ook (10)(2e) en (10)(2e) of een medewerker van (10)(2e) uit wilt nodigen. Vanuit de VNG (10)(2e) of mij (afhankelijk van agendas – graag afstemmen met @Secretariaat Beleid).

Dank,

Groet, (10)(2e)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: zaterdag 25 april 2020 16:40

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Ha (10)(2e)

Een paar dingen.

x) Wij hebben overleg met cliënten/patiëntenorganisaties en seniorenorganisaties. Zij melden wel dat het thuis steeds meer gaat knellen. Er zijn ook signalen van GGD-en. Of dit vaker WLZ gerelateerde cliënten zijn (vooral met dementie) dat weet ik niet.

x) Omdat de periode van maatregelen is verlengd, kun je verwachten dat crises thuis zullen toenemen.

x) Er wordt maximaal ingezet om zorg thuis te leveren, dit is inderdaad wat ook (10)(2e) afgaf. Deels ook omdat werd aangegeven door (10)(2e) dat er beperkt opvangplaatsen zijn. Blijft daarmee ook de lijn denk ik; max inzet thuis (corona teams) en voor enkele dwingende situaties crisisopvang regelen.

x) Actiz geeft aan dat er voor crises wel voldoende capaciteit is. Zij willen meewerken.

x) Structuren die nu ontstaan zijn ook van meerwaarde voor de toekomst. Zo is er regionale coördinatie op capaciteit, een regionaal coördinatiepunt/coördinatiefunctie, samenwerking pg en vvt sector. Ook voor WMO spoed is het een goed moment die hierin mee te nemen en te regelen. dPG wil ook meewerken.
 x) Het inregelen brengt ook met zich mee hoe we dit financieel regelen. Want de crisisplek moet gereserveerd worden en als het bezet wordt moeten we de verrekening bepalen.

Kortom, zowel nu voorbereid zijn op potentiële crisissituaties als meeliften om een verbetering naar de toekomst tot stand te brengen, zijn mi kansen om te benutten.
 Op deze manier samen oppakken?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>

Verzonden: zaterdag 25 april 2020 09:17

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>

Onderwerp: RE: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Ha (10)(2e)

Jullie hebben vrijdag een week of 2/3 geleden een overleg gevoerd met oa (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) over de richtlijnen ouderenzorg. Daar is volgens mij ook gesproken over deze doelgroep en was de conclusie dat de uitgebrachte richtlijnen voldoende richting bieden.

Is de situatie sinds dat overleg veranderd? Of krijgen jullie signalen binnen van gemeenten die duiden dat daar een hiaat ligt?

Wij krijgen die signalen niet; heb dit ook nog even snel getoetst bij NDSD.

Hoor graag van je,

Groet,

(10)(2e)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 12:50

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare personen.

Ha (10)(2e)

Op dit moment is het regionaal crisisplan zorg voor kwetsbare ouderen operationeel. We hebben hier eerder contact over gehad. Je kent de brieven ook.

In ieder geval voor de met covid-19 besmette mensen.

Een groep die genoemd is maar wat waar het nog niet helemaal voor is geregeld, is de kwetsbare groep ouderen waarbij het thuis niet meer gaat, of daklozen waar naar spreiding/verdunning gekeken moet worden. Er hoeft dan niet sprake te zijn van een covid besmetting maar wel van een crisissituatie die langer thuis blijven of opvang/MO niet mogelijk maakt. Nu alles nog langer duurt kan het zijn dat er meer mensen hier mee te maken krijgen.

Ik heb met de dPG, (10)(2e) besproken, voor deze groep dus ook crisisopvang te organiseren. Het is niet een heel grote groep omdat maximaal ingezet wordt op het mensen thuis kunnen verzorgen, zoals

door speciale covid thuis teams. Dat weet je. Volgens (10)(2e) kunnen we prima aansluiten op de infrastructuur die er nu ligt (huisarts, coördinatiepunt, regionale capaciteit).

Ik heb ook Actiz gevraagd hoe we aan kunnen sluiten en er plekken gereserveerd kunnen worden.

Als er gebruik gemaakt wordt van zo'n crisisplaatsing, of als crisisplekken worden gereserveerd, kunnen kosten bij de gemeente/regio worden gelegd.

Overigens kent de wet op de veiligheidsregio's hier nog een nog op, wanneer kosten de 50 k€ overstijgen. (Dacht ik) Goed om naar te kijken.

Bent je het eens dit samen op te pakken en kijken hoe en wat te regelen?

Als je vragen hebt hoor ik dat graag.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag

(10)(2e)